



## Pædagogisk tilsyn med dag- og fritidstilbud

Institutionsnavn: Lavuk

Konsulent: Carina

Dato for faglig dialog: 23.10. 2019

Deltagere: Gitte (Forælder), Rasmus (Pæd.), Søren (Pædagog), Nynne (Afd.leder) og Thomas (overordnet leder)

---

## I. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

### Vurdering:

Tilpasning af indsats

### Begrundelser:

Stemningen i Lavuk er god og langt de fleste unge ser ud til at holde af deres sted. Både i KUBI og i Lavuk har de unge gode betingelser for at få en tæt kontakt med det pædagogiske personale, i og med at der er personale nok til, at de kunne fordele sig relevant og tilbyde opdeling i mindre grupper (Normeringen er 1 pæd. til 4,75 medlem i det almene tilbud, og 1 pæd. til 1,7 ung i Kubi's tilbud).

Der er stor forskel fra team til team i forhold til personalets tilgang til de unge. I nogle teams har personalet en jargon, som læner sig meget op ad de unges egen jargon, og det ser ud til, at det er med til at få de unge til at 'køre op'. Under dialogen taler vi om dette, og personalet beskriver, at det er et tema, der drøftes løbende, da der er en del af de unge, som knytter sig til personalet på grund af jargonen, og at de formodentlig ville vælge personalet fra, hvis man påtaler tonen og ikke går med.

Observationerne viser dog, at der bør arbejdes med hvad personalet giver høj status. Da de unge skal hjem, er der virkelig gang i den, og de unge kører op, med god hjælp fra personalet. I det rum, kunne der være grund til at tale om, hvordan man drager den relevante omsorg for de unges opdragelse således, at man ikke sender de unge afsted med en oplevelse af at det er OK at sige skældsord på mange sprog.

I andre rum er de voksne yderst lydhøre overfor de unge, og aflæser kropssprog og tegn, og deltager sammen med de unge i aktiviteter og har fine og udvidende samtaler.

Langt de fleste unge ser ud til at have gode relationer til personalet.

I nogle teams har personalet delt sig, så man er sammen med en mindre gruppe unge i rummet, i andre teams kommer personalet til at "klumpe" sig lidt sammen. Det betyder, at nogle kollegaer ender med at have ret meget at se til. Det bør I have en opmærksomhed på.

Enkelte medarbejdere tjekker ud med telefon og med privatsnak, det ser ind imellem ud til at medlemmerne bare er tilskuere til personalets egen snak.

### Anbefalinger:

I bliver nødt til at hjælpe hinanden med at jargonen og tonen ikke bliver for hård, og at I ikke får draget relevant omsorg for de unges opdragelse. Der er stor forskel fra team til team, og derfor vil der være relevant sparring ved at gå på tværs.

Private telefoner og personalets private snak bør forgår i andre rum end i dem hvor de unge sidder og venter på at der skal ske noget.

## 2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

Vurdering: Tilpasning af indsats

### Begrundelser:

Medlemsskaren i Lavuk er meget bred og mangfoldig. Der er generelt et ungefællesskab med omsorgsfuldhed og positive tilgange til hinanden. Enkelte steder i institutionen er omgangstonen lidt hårdere end i andre teams, under dialogen fortæller medarbejderne, at der er arbejdet indgående med denne tone, og at det er blevet markant bedre, end det var til en start.

Der er forskellige aktiviteter, som trækker unge til, der er mange medlemmer i de rum, hvor der er nærværende personale, og det giver et noget højt støjniveau og en del uro. Under observationerne ses en del unge, der trækker sig fra de rum, hvor der er høj arousal. De trækker ud på gangene og ind i den store sal. Her går de noget hvileløst rundt, eller står og kigger ind i væggen eller sidder på stolene. Under dialogen taler vi om denne observation, og får en lang drøftelse om, hvorvidt det er i medlemmernes interesse, eller om det er fordi der ikke er et relevant tilbud til dem, at de ender der. Personalet har selv haft opmærksomheden på disse 'gangfræsere'. Der er grund til at være nysgerrig på denne gruppe. Under dialogen taler vi om at observationerne netop er gjort en dag, hvor programmet er mere løst, og det giver fordele for nogle unge, men der er andre der får det svært. Det efterlader en opmærksomhed på mellemgruppen, der kunne have et behov for at være et sted mellem KUBI (hvor arousal generelt er lavere end i resten af Lavuk).

Under dialogen taler vi om hvilken systematik, der er i forhold til at undersøge, hvorvidt alle medlemmer trives. Der gennemgås tre medlemmer på teammøde hver uge. Der er dog ingen fast ramme for drøftelsen, og den pædagogiske konsulent foreslår at man anvender en fast ramme for drøftelsen således, at man er sikker på, at man kommer hele vejen rundt om den unges trivsel. I dagtilbud og nogle almen-klubber anvendes TOPI, som er en kommunalt vedtaget systematik. Den vil kunne understøtte arbejdet med at trivselsvurdere de unge.

Der er handleplaner (GPS) til alle unge ønskes rettet til at der er handleplaner til alle unge i Kubi, og enkelte unge i almen FUK, samt relations- og trivsels gennemgang af samtlige unge tilknyttet de enkelte teams.

Under dialogen får den ene medarbejder øje på, at nogle af de unge har meget ventetid og mange overgange. Først går de i dagtilbud (voksenklub), dernæst åbner et team i Lavuk (inden alle medlemmer kommer) for at der er et tilbud til dem. Efter en time skal de ind i deres "rigtige" gruppe. Disse medlemmer udsættes for en del unødigt venten og overgang fra en ting til noget andet. Og aktiviteterne er ikke rigtig klar til dem denne dag, da der om tirsdagen er en lidt løsere struktur end de andre dage.

### Anbefalinger:

I bør have nogle systematiske faglige drøftelser i forhold til at sikre, at der er relevante rammer til alle, både når dagen er tydeligt rammesat, og når dagen er mere løst organiseret. Det vil være forskellige målgrupper, der 'falder i hullerne', og derfor er der behov for at få gennemgået den pædagogiske planlægning på baggrund af jeres kendskab til både gruppen og den enkelte.

Konsulenten sender TOPI – og tilbyder at komme ud til en faglig drøftelse af systematikken.

### 3. Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

**Vurdering:** Tilpasning af indsats

#### Begrundelser:

*I Lavuk er der masser af dialog, og særlig de unge, der selv er opsøgende får masser af dialog med personalet. Under dialogen taler vi om de unge, der vælger aktiviteterne fra, og får parkeret sig selv andre steder end i grupperummene. Der er under observationerne et ret højt støjniveau i grupperummene, og der kunne være behov for at få kigget på, om de fysiske rammer tilgodeser alle de unge, eller om der er nogen, der udfordres af den måde de pædagogiske rammer er sat op.*

*I KUBI er den alternative kommunikation tydeligere end i resten af huset, her anvendes PECS og visuelle stilladser i form af piktogrammer. Under dialogen taler vi om den hårfine balance, der kan være i at tilbyde et stillads, som den unge ikke har behov for, og at man derved ikke får draget den rette omsorg for udviklingen.*

*I har nogle unge mennesker, som måske ville blive bedre understøttet af en tydeligere visuel ramme. Forældrerepræsentanten fortæller, at sønnens dagtilbud har en skærm, der giver et visuelt overblik over dagens gang. I kunne måske tage på besøg og lade jer inspirere af et dagtilbud, med samme målgruppe som jer selv.*

*Særligt dage hvor der mangler personale, kan der være behov for at give plads til low arousal i de fysiske rammer. Under dialogen fortæller forældrerepræsentanten, at der fra hendes perspektiv godt kunne være en mellemvej mellem KUBI og resten af Lavuk. Personalet beskriver, at de unge, der går i KUBI hjælpes ind i aktiviteter i resten af huset, efter behov. Der er en god pædagogisk bagdør, men generelt kunne der godt i det pædagogiske miljø gøres overvejelser omkring de unge.*

*I forhold til dannelse og medborgerskab er der et ungeråd, der er involveret og inddraget. Der har netop været valg til rådet, og de unge er inddraget i de politikker, der laves på Lavuk.*

*Som tidligere beskrevet bør der være en fornyet opmærksomhed på sprogetonen.*

#### Anbefalinger:

*For at de unge, der har svært ved at være i det høje tempo og lyd, der er i nogle af jeres grupperum, får et relevant pædagogisk tilbud, bør I overveje om der kan være et fysisk rum, der kan være pædagogisk bagdør således, at der er en relevant ramme med lidt lavere arousal.*

#### 4. Forældresamarbejde – forældrepartnerskab

**Vurdering:** Vedligeholdelse af indsats

##### **Begrundelser:**

*Forældrerepræsentanten giver udtryk for at der er et tæt samarbejde mellem forældre og institution. Kommunikationen foregår primært gennem en meddelelsesbog, men også via SMS og mails. Forældrene har ikke deres gang i huset, men bliver dog løbende orienteret om hvad der foregår.*

*Ved indkøring er forældrene med i den tid det tager for personalet at lære den unge at kende. I den periode lærer forældrene personalet godt at kende, og forældrene har mulighed for at give viden med i forhold til at den unge bliver mødt på den mest hensigtsmæssige måde.*

*Indkøring med forældredeltagelse er en prioriteret del af Kubi. I det øvrige FUK er der forbesøg med forældredeltagelse og opstarts medlems/forældremøder, samt ved enkelte unge indkøring med forældrenærvær.*

*Der er forældresamtaler hvert år, hvor de unges trivsel og udvikling gennemgås. På disse møder opstilles lærings/udviklings-mål.*

*Når den unges trivsel er udfordret, indkaldes til netværksmøde, her deltager forældre, dagtilbud og Lavuk, for at finde en fælles retning i indsatser.*

##### **Anbefalinger:**

## 5. Sammenhæng – også i overgange

**Vurdering:** Tilpasning af indsats

### Begrundelser:

Når der er unge, der skal starte i Lavuk, er der et samarbejde med den skole eller institution de kommer fra. Der afholdes et møde, eller et besøg hvor personalet får mulighed for at få nødvendig viden om den unges ressourcer og behov, dette er med til at give bedste betingelser for at skabe så tryk og god start for den unge som muligt.

Der er lavet en velkomstfolder, som beskriver hvad det vil sige at gå på Lavuk.

Ved starten af dagen, er det meget utydeligt hvad der skal foregå, og der opstår en kø på gangen, da de unge ikke ved at døren til Kunst er åben. Da de finder ud af at døren er åben, går de ind, men rummet er ikke klargjort, og det virker som om de unge går i stå og bare sætter sig ned på deres pladser. En enkelt af de unge fortæller, at de skal lave plakater, men der er ikke remedier klar til aktiviteten. I nogle af de andre grupperum er der heller ikke sat aktiviteter frem, hvilket betyder at en del af de unge bare kommer ind og sætter sig ned og kigger. Under dialogen fortæller personalet, at der er forskel på dagene. Andre dage er aktiviteterne meget planlagte, og rummene meget tydeligt afstemte, vi taler om vigtigheden af at få øje på de unge mennesker, der udfordres af de forskellige strukturer der er, så man på forkant kan skabe en god ramme for de unges hverdag.

Under observationerne er ventetiden på busserne ude foran ret kaotisk. De fleste unge ser ud til at trives med at tempoet og energiniveauet er ret højt. Der er dog nogle af de unge, der trækker sig fra infernoet. Disse unge skal I have et særligt øje på. De unge fra KUBI kommer senere ud, fordi personalet har vurderet, at de ikke trives med det høje energiniveau, men der er flere end dem, der skal have en pædagogisk bagdør. Under dialogen fortæller personalet, at der er lavet et rum, hvor man kan være, så man "slipper" for uderummet. Der er ingen unge, der benytter sig af det, men i hvert fald tre unge trækker sig helt, og går frem og tilbage langs med hegnet.

### Anbefalinger:

Der er behov for at nogle medarbejdere har fokus på de unge der kommer i udsat position i afgangstidsrummet, og hjælper dem til at benytte de muligheder, I tilsyneladende allerede har i huset.

Samme anbefaling som pejlemærke Inklusion og fællesskab omkring den pædagogiske ramme.

## 6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

**Vurdering:** Vedligeholdelse af indsats

### Begrundelser:

Der er en årsplan for Lavuk, hvor teamer for det kommende år er planlagte i forhold til indhold på møderne i huset. Planen er tydelig og relevant i forhold til målgruppen.

Der afholdes pædagogiske dage, hvor større temaer tages op på tværs af hele personalegruppen.

Teammøderne bruges til konkret pædagogisk planlægning, gennemgang af de unges læring, udvikling og trivsel og lokale problematikker i det enkelte team.

Den pædagogiske konsulent anbefaler at gennemgangen af de unge lægges ind i en fast ramme, for at sikre en systematisk fælles faglig ramme for, hvordan der arbejdes med kortlægningen af de unges trivsel. Til dette arbejde kan TOPI anvendes. I forhold til lærings- /trivsels-mål for den enkelte anvendes en GPS model, som er en fast ramme for faglig refleksion over den enkeltes udvikling.

Under observationerne er der gang i forskellige aktiviteter, i nogle teams er det pædagogisk formål tydeligere end i andre.

Under dialogen taler vi om at rummene ikke er klargjort, hvilket efterlader en ret stor gruppe unge til en del ventetid. Dagen virker ikke helt planlagt, og personalet fortæller, at der denne dag dels mangler en del personale, derfor er den store tur aflyst, hvilket giver lidt flere unge på gangene og dels er tirsdag en lidt "løs" dag, hvor man har mulighed for at gribe dagen. De andre dage i ugen er langt mere planlagte. Vi taler om, at der denne dag er en del gangfræsere, og at den løse struktur netop denne dag, giver nogle særlige unge en udfordring, ligesom en meget stram struktur vil give andre en anden udfordring. Derfor er det i planlægningen vigtigt at have øje for de unge, der falder i "hullerne".

Under observationerne er der 5 - 6 unge trukket ind i salen. I salen er der ikke andet end stole langs med væggene, men der er forholdsvis ro.

Under dialogen taler vi om, hvorvidt der er de rigtige fysiske rammer, i forhold til de unges behov. Der kunne være god grund til at gennemgå de fysiske rammer i alle teams, for at undersøge hvordan rummene bliver brugt og om de fremstår indbydende og tydelige.

Personalet fortæller om en struktur og kultur hvor der er mange faglige refleksioner og der justeres løbende når ting ikke fungerer eller der er noget der skal laves om i forhold til den enkeltes mål eller gruppens trivsel.

### Gode råd:

Afprøv TOPI som metode for den faglige refleksion over de unges trivsel.

Gennemgå de fysiske rammer i forhold til formål med indretning. Stemmer jeres rums indretning overens med det som de unge skal kunne bruge dem til?