



Tilsyns-rapport 2021

Lavuk - Klub

Faglig dialog gennemført: 21-01-2022

Tilsyn afsluttet:

Tilsyn gennemført af:



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

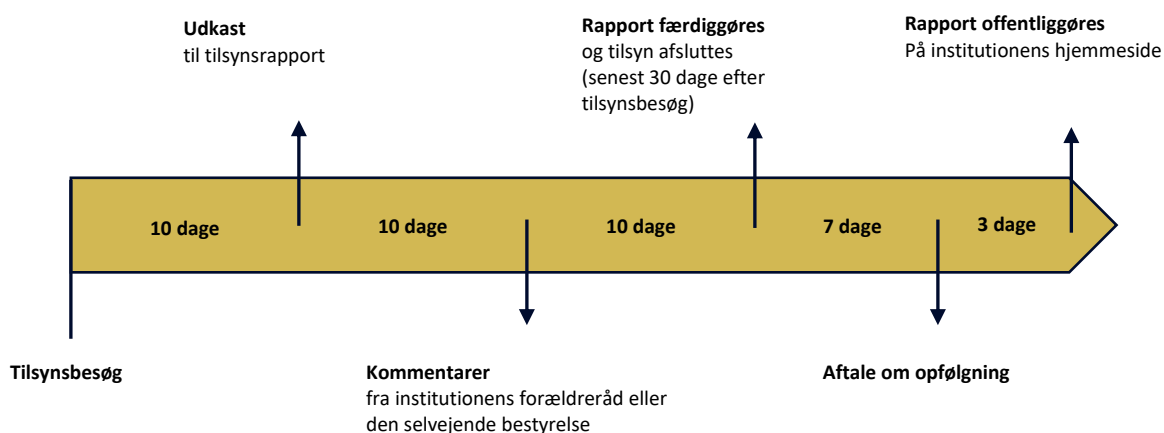
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulenters samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.¹
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde - forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Ny indsats
Anerkendelse af institutionens arbejde	Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning. • Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder. • Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket. • Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder. • Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen. • Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser. • Der er faste krav til opfølgning og evaluering

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog-indsatsen	Forældre-samarbejde	Sammen-hæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
2021	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats
2020	Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats		Vedligehold indsats

Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

grundet flytning blev tilsynet 2021 først afviklet i januar 2022. Lavuk er tilbage på Borgervænget, men er under tilsynet stadig meget opdelt på linjerne grundet Corona.

Pejlemærke 1:

Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

”Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Det vurderes at institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i praksis alle steder. Pejlemærket er en del af den daglige planlægning, med blandt andet linjemøder, hvor linjerne får afstemt aktiviteter, gennemgang af de unge redigering af handleplaner m.v. Under dialogen fortæller personalet at relations arbejdet er i fokus både i planlægning og i det daglige arbejde. I observationerne er der dog tegn på, at nogle unge kommer til at sidde alt for længe, uden kontakt fra personalets side. Alle medarbejdere er konsekvent omsorgsfulde og meget imødekommende både i mimik, gestik og sprog. Personalet er generelt meget positive i deres kommunikation med de unge, og der er en god og rar omgangstone i alle teams. Der er forskellige aktiviteter i de forskellige teams, og under dialogen fortæller personalet, at der er en opmærksomhed på at skabe pædagogiske bagdøre i aktiviteterne. Generelt er der ret høj arousal i aktiviteterne (ikke i KUBI), og observationerne indikerer at nogle unge kan have brug for en tydeligere ramme og styring, så de ikke kommer til at køre op uden selv at kunne "køre ned" igen. Under dialogen drøftes de eksempler fra observationerne, hvor nogle unge sidder for sig selv uden kontakt, og i følge medarbejdere og ledelse er der planer for disse unge. Det afspejler sig dog ikke i observationerne, at planen har en effekt denne dag.

Anbefaling

Det anbefales at få evalueret de handleplaner, der er for de unge, som sidder for sig selv. Særligt med fokus på deres relationer til personalet. Har alle de unge en sikker og tryk relation til personalet på Lavuk. Det anbefales at få evalueret om baserne har den effekt som I ønsker. Særligt i forhold til de unge, der periodevist har det svært eller som kommer til at køre for højt op i arousal. Får I skabt en ramme, der er tydelig og tryk nok? Er alt personalet er klar over, deres rolle i at skabe en tydelig og tryk ramme for alle?

Pejlemærke 2:

Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

”Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Det vurderes at institutionen arbejder med pejlemærket, Det afspejler sig dog ikke helt tydeligt i den observationerne. Det stærke fællesskab på tværs af linjerne har i den grad været udfordret de senere år på grund af Corona. Linjerne har lukket sig om sig selv, og personalet har forsøgt at skabe aktiviteter, der tilgodeser fællesskabet trods alt. Under observationerne er der planlagte aktiviteter på alle linjer, det er dog ikke helt tydeligt hvad formålet med aktiviteterne er alle steder. Størstedelen af de unge er med i fællesskaber, og det er tydeligt under observationerne at de nyder deres tid i Lavuk. De unge har det sjovt og hygger sig med hinanden. Der er dog en gruppe unge, som ikke af sig selv kobler sig på aktiviteterne, og som ikke af sig selv søger et fællesskab. Der er etableret sikre baser på alle linjer, under observationerne er det dog ikke helt tydeligt at baserne virker optimalt for alle unge. Når der er unge, der gennem længere tid ikke kommer i Lavuk, giver personalet et omsorgsopkald for at få de unge tilbage i gruppen.

Anbefaling

Det anbefales at det undersøges, hvorvidt alle unge mennesker har relationer til andre unge, og har en oplevelse af at være med i et fællesskab. Desuden bør det undersøges, hvorvidt de planlagte aktiviteter (inklusive baserne) tilgodeser de unge, der har brug for en tydeligere ramme og struktur for at overskue at deltage, eller om der er en tendens til at det er de samme unge der fravælger aktiviteterne, og derved har brug for noget andet end det der tilbydes.

Pejlemærke 3: Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

”Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Det vurderes at institutionen arbejder med pejlemærket så det afspejles tydeligt i praksis. Kommunikationen i klubben er præget af gensidig dialog og grundtonen er positiv og meget respektfuld. Der er et stort fokus på at få inddraget de unges perspektiver og stemmer i arbejdet i klubben. Der er valgt et ungeråd, hvoraf en af de unge sidder i Lavuks bestyrelse. Ydermere var nogle af de unge valgtilforordnede i forbindelse med kommunalvalget 2021. Så den demokratiske dannelse er et stort fokus i Lavuk. Der er en gruppe unge som laver ungeavis, som forholder sig til ting, som de unge er optaget af. I den skriver de små artikler og indlæg. Avisen er i følge deltagerne i dialogen meget populær blandt de unge. Under observationerne er det ikke helt tydeligt, hvor meget alternativ kommunikation, der er tilgængelig på klubben, (undtagen KUBI). I dialogen fortæller deltagerne, at når der er behov, arbejdes der med Boardmaker, tegn til tale eller andre kommunikationssystemer.

Anbefaling

Det kunne være fint at få evalueret, om der er brug for tydeligere stilladser for nogle af de unge i forhold til at kunne kommunikere lettere. Ligesom det kunne være relevant at undersøge, om medarbejderne er klædt på til at kunne arbejde med alternativ kommunikation, hvis der er behov. Der er kurser i alternativ kommunikation på BUF-akademi i forhold til PODD og tegn til tale. Alternativt kan I rette henvendelse til CVU eller faglig chef Line Nordberg for sparring i forhold til opkvalificering.

Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

”Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Det vurderes at institutionen arbejder målrettet med pejlemærket på baggrund af dialogen. Alle unge har en kontaktpædagog som også er den pædagog, der har kontakt til forældre og til bosted. En del af de unge er fyldt 18, hvilket betyder, at samarbejde mellem hjem og institution er afhængigt af, at den unge ønsker at forældrene inddrages. Når der laves handleplaner og trivselsmøder (og når den unge ønsker det), er forældre og bosted altid med til at opstille realistiske mål i et samarbejde. Forældrene har som udgangspunkt ikke deres gang i klubben, men inddrages via bestyrelsens forældrerepræsentanter. Der laves nyhedsbreve 1 gang om måneden, på baggrund af et ønske fra bestyrelsen for at sikre mere gennemsigtighed i, hvad der rører sig i klubben.

Anbefaling

Pejlemærke 5:

Sammenhæng - også i overgange

"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Det vurderes at institutionen arbejder målrettet med pejlemærket på baggrund af dialogen. Når de unge starter i klubben er der et samarbejde med både forældre og skoler, der bliver tilknyttet en kontakt pædagog, der har det primære ansvar i starten, for at understøtte, at den unge kommer godt i gang på Lavuk. Der er et meget tæt samarbejde med de unges skoletilbud, særligt UiU. På grund af Corona har Lavuk i den seneste tid haft klub i UiU's lokaler. I KUBI har alle unge en bog der skaber den fornødne sammenhæng i det daglige, hvor alle skriver om dagens gang, så både skole, klub og hjem har en fornemmelse af den unges dag. Klubben hjælper også de unge med at finde ud af hvilke muligheder der er, når de unge ikke kan gå i klubben længere. Der er forskellige muligheder som de unge præsenteres for. Klubben er dermed med til at ruste de unge til at navigere i de valg de skal tage.

Anbefaling

Sørg for at undersøge behovet for hjælpesystemer og alternativ kommunikation ved opstart. Søg hjælp til opkvalificering, hvis I ikke har kompetencerne i huset.

Pejlemærke 6:

Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

”Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der – på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Under dialogen fortæller deltagerne om det store arbejde, der gøres med at arbejde med forskellige systematikker, og få udviklet på dem. 'Dialogmetoden' (som er udviklet af medarbejdere i Lavuk) bliver nu anvendt som afsæt til at udvikle en ny metode til afvikling af handleplansmøderne, ligesom der er et arbejde i gang med at revidere skabelonerne til udviklingsplanerne. Der er udarbejdet en seksualpolitik, og statusmøderne afvikles ud fra en fast ramme. Generelt er der et stort ønske om at inddrage de unge i udviklingen systematikkerne, og sikre at deres perspektiv og stemme inddrages i allerhøjeste grad. De daglige aktiviteter planlægges på lang sigt, og ud fra de unges perspektiv, således at der er en grundstruktur i aktivitetsskemaet, så det, der skal foregå i Lavuk, er genkendeligt og overskueligt for de unge. Under observationerne er der dog nogle aktiviteter, hvor det pædagogiske formål er ret utydeligt. Under dialogen fortæller personalet, at der ikke er en fast fælles systematik for den pædagogiske planlægning ligesom der heller ikke er en fælles systematik omkring evaluering. Der er en del forberedelsestid for personalet, hvilket giver gode betingelser for at få planlagt og evalueret diverse aktiviteter, og der sker løbende evaluering af aktiviteterne sammen med de unge.

Anbefaling

Der er brug for en højere grad af fælles systematik i forhold til hvordan I på hver linje sikrer, at alle unge gennemgås systematisk i forhold til trivsel, læring og udvikling, herunder gode og trygge relationer. Der er brug for en tydelig systematik for opfølgning på handleplaner. Systematikken omkring pædagogisk planlægning, bør tænkes sammen med observationerne af, at nogle af de unge, sidder alene uden kontakt til hverken andre unge eller personale. Når I planlægger skal I være meget tydelige i det pædagogiske formål, derved kan I også lettere skrue på aktiviteten for at skabe gode pædagogiske bagdøre, for de der har svært ved at være i aktiviteten. Det kunne være gavnligt med fælles didaktisk ramme, når I planlægger aktiviteter og forløb. På den måde vil I være sikre på at det pædagogiske formål vil stå klart for alle, ligesom evalueringen vil blive rammesat mere systematisk.

Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

Institutionens kommentarer

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
------------------------------	---------------

Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
---	----

Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
--	---------------

Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
---	----

Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
--	----

Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
--	----

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
---	----

Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
--	----

Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
---	---------------

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
--	---------------

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner)

Ikke besvaret

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre?
(10-18-års institutioner)

Ja

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?
(0-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i 1 det forløbne år?

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år? Ja

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen? Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning? Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev? Ja

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Nej

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Nej

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Ja
