



# Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

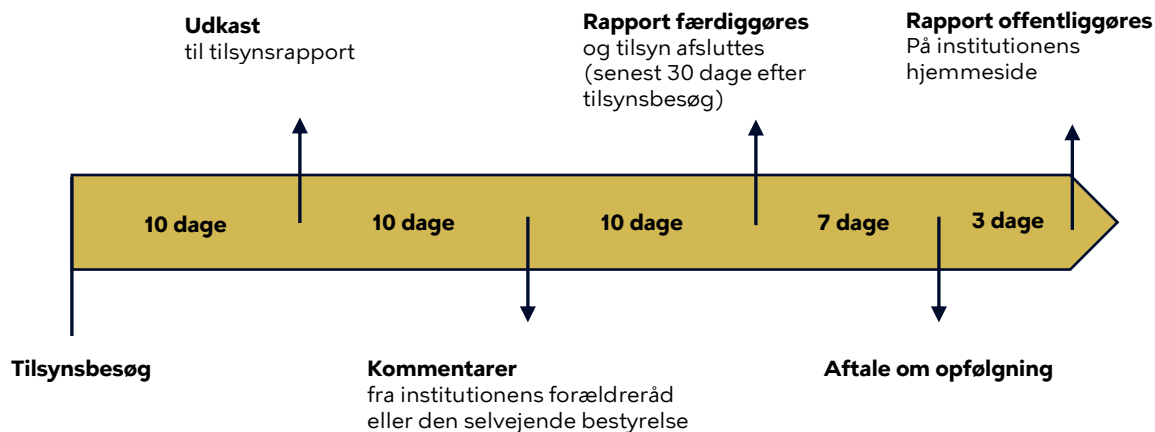
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

## Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulents samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.<sup>1</sup>
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

## Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

<sup>1</sup> I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

## Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

## Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde - forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

## Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

## Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

<b>Vedligehold indsats</b> Anerkendelse af institutionens arbejde	<b>Tilpas indsats</b> Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	<b>Ny indsats</b> Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag.</li> <li>• Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning.</li> <li>• Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen.</li> <li>• Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder.</li> <li>• Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket.</li> <li>• Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder.</li> <li>• Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen.</li> <li>• Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser.</li> <li>• Der er faste krav til opfølgning og evaluering</li> </ul>

## Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: [www.kk.dk/kvalitetogtilsyn](http://www.kk.dk/kvalitetogtilsyn).

# Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprogindsatsen	Forældre-samarbejde	Sammenhæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
<b>2022</b>	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats
<b>2021</b>	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats

## Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Ved den faglige dialog deltager 2 medarbejderrepræsentanter, en forældrerepræsentant og afdelingsleder og øverste leder.

# Pejlemærke 1: Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

**“Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”**

## **Indsats**

Vedligehold indsats

## **Begrundelse**

På baggrund af observationer og dialog vurderes det, at institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, hvilket afspejler sig tydeligt i praksis. Alle medarbejdere er omsorgsfulde og imødekommende, og der er en meget rar og positiv omgangstone mellem medlemmerne og de ansatte. Hver tredje måned laves der relations-skemaer, hvor man sikrer, at alle unge har en god og positiv kontakt til mindst en, helst flere, af medarbejderne. Under dialogen fortæller deltagerne, at der er en opmærksomhed på de unge, der af forskellige årsager, er særligt udsatte i forhold til kriminalitet. I øjeblikket er der ikke så mange, der har disse udfordringer, men når det sker, er der et tæt samarbejde med bosteder, forældre og socialforvaltning, for at sikre at de unge hjælpes, så godt som muligt.

## **Anbefaling**

Hold fast i systematikken med relations skemaerne, og vær særlig opmærksom på de unge, der ikke har et ekspressivt sprog. Spørg jer selv: Får de ligeså meget "taletid" med jer, som de der er meget talende?

# Pejlemærke 2: Inklusion og fællesskab - børne- og ungefællesskaber til alle

**"Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central"**

## Indsats

Vedligehold indsats

## Begrundelse

På baggrund af dialog og observationer vurderes det, at institutionen arbejder med pejlemærket så det afspejles tydeligt i den pædagogiske praksis. Under observationer er det tydeligt, at fællesskabet har en stor plads i den pædagogiske praksis. Fællesskabet er kendetegnet ved rummelighed og positivitet. Der er både aktiviteter i de store fællesskaber med rigtig mange deltagere og høj arousal, og i de mindre aktiviteter på baserne, hvor der er plads til aktiviteter med lidt mindre puls. Medlemmerne er yderste omsorgsfulde overfor hinanden. Der er forskellige aktiviteter på de forskellige linjer, denne dag er der blandt andet Wellness, Abeland (på tværs af linjerne), kærlighedsklub, og bowling. De medlemmer- der ikke har lyst til at deltage, kan være i baserne, hvor der er mere stille aktiviteter. Der arbejdes med TOPI, for at sikre at alle medlemmer trives. Hvis der er medlemmer, som vurderes til at mistrives eller at være på vej til mistrivsel, laves der en handleplan. Lavuk har netop færdiggjort et materiale, der fremadrettet skal anvendes som metode, når der skal udarbejdes handleplaner, hvor de unge selv er med til at opstille målene i handleplanen. Der er blevet udarbejdet en seksuel- og samværs-aftale med deltagelse af alle medlemmer. Kærlighedsklubberne har et aktivitetsprogram, hvor man løbende drøfter spørgsmål, der læner sig op af aftalen. Under dialogen taler vi om hvordan de unge, der ikke har et ekspressivt sprog, får en stemme i disse aktiviteter. Der er et klubråd, men eftersom en del medlemmer et skiftet ud i de senere år, skal der opbygges en kultur omkring rådets arbejde påny. De unge er ikke systematisk med til at give input til aktiviteter, men denne drøftelse tages løbende på linjerne, når man sidder og taler sammen i øvrigt. Der er en stor opmærksomhed på at skabe deltagelses muligheder for alle, hvilket beskrives som Lavuk's DNA. Under observationerne er der nogle af de unge, der ser ud til at kede sig. Særlig i Muteco ser en del af de unge ud til at få "parkeret sig" denne dag. På dialogen taler vi om balancen mellem, at der skal være plads til alle kan slappe af, og at det er vigtigt, at det er de unge selv der kan vælge til og fra, og personalets ansvar for at sikre den rigtige omsorg for, at de unge bliver nudget til deltagelse. Formålet med baserne er ikke helt tydeligt alle steder.

## Anbefaling

Under dialogen taler vi om muligheden for at kunne hjælpe hinanden på tværs af linjerne med at lave observationer, særligt med henblik på at undersøge, om I kommer helt i mål med at arbejde med jeres intentioner og formål.

# Pejlemærke 3: Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

**“Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”**

## **Indsats**

Vedligehold indsats

## **Begrundelse**

På baggrund af dialog og observationer vurderes det, at institutionen arbejder med pejlemærket. Den demokratiske dannelse er omdrejningspunktet for hele Lavuk's virke, og der er en intention om, at de unge skal inddrages i alt hvad der har med deres eget liv at gøre. Ungerådet er nyvalgt, og der er en opmærksomhed på at få rådet til at fungere endnu bedre, i og med der har været en stor udskiftning over de senere år, mangler der nogle bærende kræfter. Kulturen omkring ungerådet skal derfor gendannes. Under observationerne er det tydeligt, at de unge, som kan meget og er meget udadvendte får meget. De unge, der er mere indadvendte eller mindre ekspressive i deres sprog og kommunikation, får lidt mindre (ingen af de unge bliver overset). Under dialogen taler vi om, hvordan man ved hjælp af billeder eller anden visuel støtte, kan inddrage de nonverbale medlemmers stemme noget mere. I løbet af det seneste år har der været et oplæg om PODD, og enkelte af medlemmerne har PODD bøger, ingen af dem ses anvendt under observationerne. Under dialogen drøftes at der de kommende år vil komme elever fra specialskolerne i Københavns Kommune, med et tydeligere kommunikationssystem med sig, da dette har været en indsats over de senere år på skolerne. Der er behov for at personalet på Lavuk bliver klædt fagligt på til at kunne understøtte de unges sprogudvikling gennem anvendelsen af de konkrete metoder. Generelt er der en god og ordentlig sprogtone, selv når bølgerne går højt, der er masser af små sproglige drillerier, men alt sammen afstemt de unges niveau.

## **Anbefaling**

I bør have en strategisk opmærksomhed på, at personalet bliver klædt på til at kunne anvende, de forskellige strategier de unge kommer med. Måske kan der indledes et samarbejde med UiU og de fire specialskoler om dette arbejde.



# Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

**“Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab”**

## Indsats

Vedligehold indsats

## Begrundelse

På baggrund af dialogen vurderes det at, institutionen arbejder relevant og målrettet med pejlemærket. Eftersom størstedelen af medlemmerne er over 18, kræver samarbejdet med forældrene og bostederne et samtykke fra de unge selv. Der er en opmærksomhed på, at når der starter nye medlemmer, gør man meget ud af modtagelsen. Her etableres kontakt både til den unge, men også til forældrene, som kommer med på besøget. Under observationerne er der nogle forældre, der selv kommer og henter deres unge mennesker, der er forskel på hvor meget kontakt disse forældre får. Under dialogen taler vi om, hvorvidt der har været en tydelig forventningsafstemning for nye forældre. Medarbejderne fortæller, at der ofte er kontakt mellem forældre/bosteder og personalet i Lavuk. Nyhedsbrevene som udkommer ca. 1 gang om måneden, får forældrene også, så de kan holde sig orienteret om, hvad der sker. Der ud over er der Facebooksiden, som løbende opdateres med billeder og små historier. Når der er unge, der er i mistrivsel, forsøger personalet altid at understøtte de unge til at både bosted og forældre bliver inddraget, så man sikrer en helhedsorienteret indsats. Generelt beskrives forældrene som glade og tilfredse med tilbuddet.

## Anbefaling

Der kan være grund til at bringe spørgsmålet om brugerundersøgelse (særligt for de nye forældre) på banen i bestyrelsen. Særligt med henblik på, om der er lavet en forventningsafstemning med de nye forældre, og om forældrene kan se (eller har en oplevelse af) at de unge trives i tilbuddet.

# Pejlemærke 5: Sammenhæng - også i overgange

*"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang"*

## Indsats

Vedligehold indsats

## Begrundelse

På baggrund af dialogen vurderes det, at institutionen arbejder relevant med pejlemærket. I Lavuk er der nedsat et modtagelsesteam, som har til opgave at møde alle nye medlemmer. De hjælper med at få lavet besøg på skolerne, inden de unge starter. Det er også modtagelsesteamet, der står for indmeldelsesmøderne. De fleste af de nye unge kommer fra de fire specialskoler i Københavns Kommune. Her er der et samarbejde, og de ældste klasser fra de fire skoler inviteres på besøg på Lavuk, ligesom de også inviteres til Lavukstock. I forbindelse med disse besøg, får de unge, i følge deltagerne i dialogen, et meget godt billede på, hvad det vil sige at gå på Lavuk. Når de unge skal videre i voksenklubben, er der i den sidste tid et fokus på, at de unge er med til aktiviteter i voksenklubben, og de inviteres med til nogle af festerne, ligesom kolonierne og andre ture er på tværs af klubberne, så de unge lærer både medlemmer og personale at kende.

## Anbefaling

# Pejlemærke 6: Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

*"Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der - på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold"*

## Indsats

Vedligehold indsats

## Begrundelse

På baggrund af dialogen vurderes det, at institutionen arbejder relevant med pejlemærket. Der er en systematisk tilgang til både gennemgang af de unges trivsel, og opfølgning via handleplaner. Ydermere er der fokus på tilgangen til de unge. Alle medarbejdere har en gang om året et oplæg vedr. forebyggelse af magtanvendelser, dette giver en god og fælles tilgang til arbejdet med de unge, i forhold til at møde alle unge så relevant som muligt. Ydermere er der forskellige mødefora, hvor personalet har mulighed for at videndele og reflektere. Referaterne fra linjemøderne bliver delt, så alle ved, hvad der rører sig på tværs af hele Lavuk. Det betyder, at når en ung har det svært, ved alle kollegaer hvordan, den unge skal mødes mest hensigtsmæssigt. Der er sommetid hver dag, hvor man har tid til at evaluere dagens gang, så man kan rette til eller fastholde ting, der fungerer godt. Ydermere er der tilkøbt timer hos en ekstern psykolog til supervision for personalet. Dagens program er tilrettelagt for et par måneder af gangen, men rettes til i forhold til det, de unge gerne vil have. På de store møder hvor hele personalegruppen er samlet er det temaer og overordnede ting der drøftes, og på linjerne drøftes det nære.

## Anbefaling

Der er en høj grad af psykologisk tryghed i medarbejdergruppen, som godt kan udnyttes til at give hinanden systematisk faglig sparring på tværs af linjerne på den daglige praksis, med spørgsmål som: Gør vi det vi tror vi gør? Er alle unge deltagende i vores aktiviteter, eller er der unge vi ikke "fanger"?

# Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

# Opfølgning

**Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.**

Eftersom tilsynet lander i vedligeholdelse af indsats på alle pejlemærker, forventes et light-tilsyn til næste år. Det er aftalt, at konsulenten bringer budskabet om tværfaglig support ind til områdechefen, med henblik på en drøftelse af, hvordan Lavuk understøttes bedst muligt i kapacitetsopbygning på området omkring alternativ kommunikation.

# Institutionens kommentarer

**Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.**

**Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.**

## Institutionens kommentarer

*Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?*  
Ingen, da alle resultater er i kategorien vedligehold.

*Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?*

1. Pejlemærke Sociale relationer: Vi tager en drøftelse på førstkommende Pæd. stormøde 6.12. mhp. at supplere TOPI trivsels gennemgang med et særligt fokus på nonverbale medlemmers trivselsprofil. 2. Pejlemærke Inklusion og Fællesskab: Medarbejderne vil i 2023 blive planlagt til at gå på observationsbesøg på tværs af teams mhp. videndeling og undersøgelse af målsætninger i tilrettelæggelsen af kerneopgaven. 3. Pejlemærke Sprogindsatser: Der vil i de næste års planlægning af kursus deltagelse være en opmærksomhed på at øge kendskabet i personalegruppen til de af BUF besluttede støtteværktøjer til kommunikation, herunder PODD o.a. 4. Pejlemærke Forældresamarbejde: Der vil på førstkommende MED. d.29.11 blive drøftet behov for en styrket dialog mellem teams og forældre til nye medlemmer mhp. at sikre deres tryghed i overgangen til at være forældre til unge i klub. 5. Pejlemærke: ingen anbefaling. 6. Pejlemærke: Se svar i Pejlemærke 1. Sociale relationer.

*Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?*

Ved at have ovenstående punkter mhp. imødekommelse af anbefalinger på som selvstændigt punkt på et pædagogisk stormøde i henholdsvis marts og oktober 2023 mhp. opfølgning og status.

# Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistreringen, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

## Spørgsmål i selvregistrering

## Lederens svar

Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?

Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?

Ja

Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?

Ja

Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?

Ja

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?

Ja

Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?

Ja

Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

---

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?  
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

---

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan  
(0-5-års institutioner)

---

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?  
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

---

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan  
(0-5-års institutioner)

---

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??  
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

---

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?  
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

---

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?  
(6-9 års institutioner)

Ikke besvaret

---

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er?  
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

---

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre?  
(10-18-års institutioner)

---

Ja



---

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)	Ikke besvaret
---	---------------

---

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?	2
--	---

---

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?	Ja
---	----

---

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Ja
---	----

---

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja
---	----

---

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?	Ja
---	----

---

Har institutionen en beredskabsplan?	Ja
--------------------------------------	----

---

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?	Nej
---	-----

---

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?	Ja
--	----

---

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?	Nej
--	-----

---

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?	Nej
--	-----

---

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?	Ja
--	----

---